

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA184-allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche-DiSCOG per il settore concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE e PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED04-PATOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 2218/2020 del 01/07/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3081/2020 del 22/09/2020 composta da:

Prof. ssa Anita De Rossi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Maria Rosaria Torrisi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi La Sapienza di Roma
Prof. Giuseppe Viglietto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

si riunisce il giorno **9 novembre alle ore 11** in forma telematica **via zoom** ai seguenti indirizzi:

anita.derossi@unipd.it; mara.torrisi@uniroma1.it; viglietto@unicz.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anita De Rossi e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Viglietto

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **22 gennaio 2021**, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche **saranno: colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.**

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come lezione, tenendo presente che, come

previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la **procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 21 marzo 2019 e 27 giugno 2019** e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **50 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20 punti (di cui alla prova di didattica, 10 punti)**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**
- Attività assistenziali: **10 punti**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Posizione del candidato come primo, ultimo o corresponding author
Coerenza con il resto dell'attività scientifica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno **tramite colloquio, titoli, pubblicazioni e curriculum**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese**.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà **tramite colloquio, titoli, pubblicazioni e curriculum**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano**.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: **efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione pienamente originale punti 1,166; parzialmente originale punti 0,5; poco originale punti 0,1 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; poco congruente punti 0,1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà rilevato l'IF della rivista ripartito in quartili (Q) nella versione corrente di JCR. Per riviste presenti in più	Max 4,166 punti per pubblicazione (50/12 per pubblicazione)

categorie verrà utilizzato il sistema migliore Q1=punti 1; Q2= punti 0,5; Q3=punti 0,2; Q4= punti 0,1 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) primo, ultimo nome e corresponding author punti 1; secondo e penultimo nome punti 0,5; nome intermedio punti 0,2	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno/per insegnamento	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di co/supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; tesi di Dottorato e Specializzazione punti 0,5	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	MAX 10 Punti
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/ gruppi nazionali punti 0,5, internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,25 per ogni titolarità progetti di ricerca punti 0,5 per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,2	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante). per ogni brevetto punti 1	Max Punti 2

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio nazionale punti 0,25 per ogni premio internazionale punti 0,5	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,2	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni max 1,5 ; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 1 ; 3) "impact factor" totale max 1,5 ; 4) "impact factor" medio per pubblicazione max 1 ; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) max 2	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività punti 0,5	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 10
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 5; parzialmente congruente punti 3; poco congruente punti 1	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 5; parzialmente coerente punti 3; poco coerente punti 1	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

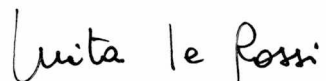
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 novembre alle ore 16 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 12.

Padova, 9 novembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Anita De Rossi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, reading "Anita De Rossi". The script is cursive and fluid, with the first name "Anita" and the last name "De Rossi" clearly distinguishable.

Prof. ssa Maria Rosaria Torrisi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi La Sapienza di Roma

Prof. Giuseppe Viglietto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA184-allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche Gastroenterologiche-DISCOG per il settore concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE e PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04-PATOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 2218/2020 del 01/07/2020

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

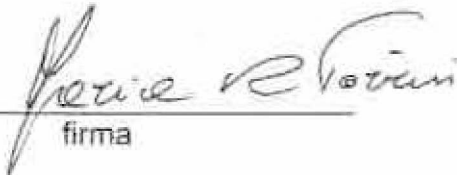
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. MARIA ROSARIA TORRISI
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. ANITA DE ROSSI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9/11/2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA184-allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche Gastroenterologiche-DiSCOG per il settore concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE e PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04-PATOLOGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 2218/2020 del 01/07/2020

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Viglietto componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica **via zoom**, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Anita De Rossi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 09/11/2020

firma

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by several loops and a long horizontal stroke extending to the right.