

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato 6 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche - DiSCOG per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A - Patologia Generale) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 967/2025 del 27/02/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2821/2025 del 04/07/2025 composta da:

Prof. Antonio Rosato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-02

Prof.ssa Roberta Bulla, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste, GSD 06/MEDS-02

Prof. Francesco Dieli, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo, GSD 06/MEDS-02

si riunisce il giorno 09/10/2025 alle ore 16,00
in forma telematica con le seguenti modalità:

via Zoom ai seguenti indirizzi email istituzionali dei Commissari antonio.rosato@unipd.it; rbulla@units.it; francesco.dieli@unipa.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. Antonio Rosato
- Segretario nella persona della prof.ssa Roberta Bulla

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **06/11/2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	Punti 50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, di cui alla prova di didattica 10 punti	Punti 20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
e) attività assistenziali, ove rilevanti	Punti 10
	Totale punti 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite: colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui si verifichi la condizione che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile nelle (A) Pubblicazioni scientifiche, oppure in uno o più elementi di valutazione per quanto concerne (B) Attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, (C) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, (D) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, in sede di attribuzione dei punteggi si procederà con il riproporzionamento dei medesimi secondo la formula: Punteggio massimo attribuibile * (Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati)

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Pienamente originale, punti 1; parzialmente originale, punti 0,5; poco originale, punti 0,1	Max 4,5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Pienamente congruente, punti 1; parzialmente congruente, punti 0,5; poco congruente, punti 0,1.	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Verrà rilevato l'IF della rivista ripartito in percentili nella versione più recente di JCR. Per riviste presenti in più categorie verrà utilizzata la collocazione migliore. JIF percentile 90-100=punti 1,5; JIF percentile 75-89,9= punti 0,5; JIF percentile 50-74,9=punti 0,2; JIF percentile 0-49,9= punti 0,1.	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Primo/co-primo, ultimo/co-ultimo nome e corresponding/co-corresponding author, punti 1; secondo e penultimo nome, punti 0,5; nome intermedio, punti 0,2. In caso di autore unico, la valorizzazione sarà pari a punti 1.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il SSD, punti 1/per anno/per insegnamento/modulo.	Max 4 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di co/supervisione tesi di laurea/laurea magistrale, punti 0,5; Per ciascuna attività di co/supervisione tesi di Dottorato e Specializzazione, punti 1.	Max 5 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Valutazione media complessiva per tutti i corsi e per tutti gli anni ≥ 8, punti 1; Valutazione media complessiva per tutti i corsi e per tutti gli anni ≥ 6 e < 8, punti 0,5; Valutazione media complessiva per tutti i corsi e per tutti gli anni < 6, punti 0,1;	Max 1 punto
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 10 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/gruppi Nazionali, punti 0,2, internazionali, punti 0,4; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali, punti 0,1. Per ogni titolarità progetti di ricerca, punti 0,3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste, punti 0,1.	Max 1 punto

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale, punti 0,25; per ogni premio internazionale, punti 0,5.	Max 1 punto
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0,1; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 0,2.	Max 1 punto
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Verranno utilizzati i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni, max 2 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, max 1 punto; 3) "impact factor" totale, max 1 punto; 4) "impact factor" medio per pubblicazione, max 1 punto; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili), max 1 punto. Gli indicatori suddetti non saranno normalizzati per età accademica. Per la rilevazione degli indicatori bibliometrici riportati, si utilizzerà la banca dati SCOPUS. In sede di attribuzione dei punteggi per ciascun indicatore, il punteggio massimo sarà assegnato al candidato con il valore più alto, mentre gli analoghi punteggi per i restanti candidati saranno calcolati proporzionalmente secondo la formula: $\text{punteggio attribuibile} = (\text{valore indicatore} / \text{valore indicatore più alto tra i candidati}) * \text{punteggio massimo dell'indicatore}$.	Max 6 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte Per ogni attività punti 0,5.	Max 1 punto

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 10
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante Titolarità di brevetti: max 6 punti, ove ad ogni brevetto saranno assegnati punti 1,5; Promozione di start-up o spin-off: max 4 punti, ove per ogni start-up o spin-off saranno assegnati punti 2.	Max 10 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTI 10
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine Pienamente congruente, punti 5; parzialmente congruente, punti 3; poco congruente, punti 1.	Max 5 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente, punti 5; parzialmente coerente, punti 3; poco coerente, punti 1.	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **21 ottobre 2025** alle ore **13,00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: riunione telematica via Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **17,00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09 Ottobre 2025

Il Presidente della Commissione
Prof. Antonio Rosato

Il Segretario della Commissione
Prof.ssa Roberta Bulla

Il Commissario
Prof. Francesco Dieli